

No hacer lo que <sup>este bien</sup> ~~no~~ se debe, es lo mismo que <sup>no este bien</sup> ~~no~~ hacer lo que ~~no~~ se debe.

Dejar de hacer lo que se debe, es <sup>(casi)</sup> lo mismo que <sup>no</sup> hacer lo que ~~no~~ se debe.  
En eso <sup>hemos estado</sup> ~~estamos~~ la inmensa mayoría de los uruguayos, ~~de la~~ ~~parte~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~parte~~, a ~~partir~~, desde ~~mucho~~ ~~antes~~ - por lo menos en la segunda mitad de este siglo que hoy ~~se~~ vive. -

~~Algunos~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~que~~ ~~deben~~ Algunos - quienes detentan el poder - han hecho siempre lo que no se debe hacer. Muchos - la mayoría - les hemos dejado hacerlo. X. Por lo tanto, todos hemos sido cómplices en los resultados. De nada vale quejarse y buscar culpables, ya que a todos - en mayor o menor grado - nos cabe la culpa. A los primeros, por omisión, ya que privilegiaron sus intereses a los intereses comunes. A nosotros, por omisión, ya que aceptamos el favor individual que nos separaba, en lugar de exigir el derecho colectivo que nos corresponde, y nos debe unir para darnos fuerza. -

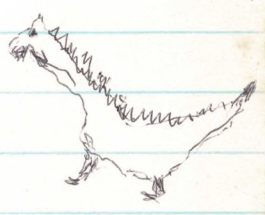
Construimos una seguridad social de avanzada en el mundo. Nuestros sistemas de Salud, Vivienda, Enseñanza y Previsión - basados en la solidaridad y universalidad, fueron espejo y ejemplo para países con mucha más historia y desarrollo. Hoy, aquella construcción, se ha desmoronado. Está en ruinas. Señalarlo es obvio. Todos los uruguayos lo sabemos y, una creciente mayoría lo sufrimos. -

Es lamentable, pero no debemos quedarnos en el lamento. No echándonos las culpas los unos a los otros, no deteniéndonos en ellas, sino asumiéndonlas en conjunto para que el error no se nos haga costumbre. Analicémoslo, sí, para comprender nuestro presente y encarar el futuro. -

En ese plano, surge una ineludible pregunta: ¿Por qué? ¿Cuál es la razón que ha convertido a aquella seguridad social, emanada de nuestra Constitución, en una inseguridad endémica que la viola ~~constantemente~~ ~~flagrantemente~~? Evidentemente, no lo han sido ni el espíritu ni la letra de las leyes originales que regularon al mandato constitucional. La solidaridad, la universalidad, la equidad y la previsión, estaban presentes en ellas, en su punto de partida. ¿Que pasó luego? ha desenfrenada ~~política~~ ~~política~~ ~~de~~ ~~dirigentes~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~Partidos~~ ~~Tradicional~~, que las vacaron dilapidando los bienes sociales para alcanzar y sustentar sus posiciones políticas, nos complicaron a todo en encuestas egoístas e individualistas, <sup>basadas en el favor personal</sup> ~~comparadas con la corrupción~~, que desvirtuaron la esencia misma de la seguridad social, provocando el colapso actual del sistema. -

~~El problema de la adaptación de los países y la adaptación económica~~

Estamos seguros que todos los organismos que hemos creado esas etapas sabemos que <sup>lo que decimos</sup> - en una síntesis muy apretada a fuerza obliga el espacio pero que debe ser discutida en ámbitos mucho <sup>más</sup> amplios - ha sido así. Cada uno de nosotros tenemos múltiples ~~ejemplos~~ <sup>ejemplos</sup> anecdóticos <sup>ejemplificativos</sup>. La Seguridad Social surge de la Justicia Social, y este esto se construye basado en la solidaridad, la universalidad y el consenso colectivo. Entonces, no tenemos derecho a ser ambigüos, a cometer errores y no seguir esta farsa de nosotros mismos. Lo que ha fallado no fue ~~los principios~~ <sup>los principios</sup> sino ~~los fines~~ <sup>los fines</sup> para que ésta fue utilizada por quienes conspiramos ~~para ella~~ <sup>contra ella</sup>.



No podemos permitir que se nos caga enseñando. Es una burla que una Doctrina Ginzista se meta en nuestras casas durante casi 15 minutos, alejando ~~esta~~ <sup>propaganda</sup> su preocupación por nuestra "Seguridad Social", y no hable una ~~palabra~~ <sup>palabra</sup> de una solución al pleno empleo, ~~la garantía de la seguridad reforzada~~ <sup>la garantía de la seguridad reforzada</sup> la vivienda digna, la salud integral o la enseñanza universal, ~~una garantía de la seguridad reforzada~~ <sup>una garantía de la seguridad reforzada</sup> pregonada. Nadie puede emprender ~~conseramente~~ <sup>conseramente</sup> como alargando los tiempos jubilatorios - también que había que ~~alargar~~ <sup>alargar</sup> los 70 años de vida para alcanzar a una población equivalente al 85% del sueldo en actividad - se aviarán a los jóvenes ~~para~~ <sup>para</sup> mayores posibilidades de integrarse al mercado de trabajo.

Nayn burla aún es que desde todos los ángulos del gobierno - que, más que "coalición" se ha convertido en una "Revolución lenta para delinquir" - se nos bombardean <sup>con</sup> "grandes planes" pomposamente titulados, que no tienen la más mínima posibilidad de ementarse. Todo sabemos que no habrá Seguridad Ciudadana, mientras no se elimine la marginalidad, subsista el desempleo, porcentajes muy altos de la población carezcan de vivienda digna y su salud no sea atendida debidamente ~~por los centros de salud~~ <sup>por los centros de salud</sup> y no tengan acceso a una enseñanza.

El Ginzista del Interior, en un enfoque que lo pro desde su posición ideológica, <sup>considera</sup> que la "seguridad ciudadana" se "acefira" aumentando los penos a quienes

Colirruen. En segundo lugar: aumentando la efectividad de represión; mejorando sustancialmente sus cuélgos - realmente paupérrimos; dotándolas de una infraestructura <sup>superior</sup> más moderna y adecuada; construyendo cárceles de alta seguridad, etc... etc... -

No creemos, <sup>por esta concepción que fue una experiencia de vida</sup> que estas sean las soluciones finales del problema, ~~pero, aceptando a pulo pulo~~ consideramos que ~~la seguridad de la vida~~ no es posible la seguridad ciudadana, mientras no se elimine la marginalidad, subsista el desempleo y grandes sectores de la población carezcan de vivienda digna, su salud no sea atendida <sup>debidamente</sup> y no tengan acceso ~~eficaz~~ a la salud y enseñanza indispensables. Pero, aceptemos que el punto esté acertado. En ese caso, evidentemente, necesitará contar con un elevado presupuesto, muy superior al que actualmente le corresponde.-

En la misma situación se hallará el punto de Salud Pública, que cuenta con planes y proyectos verdaderamente económicos. ~~Para Néstor~~ ~~los casos~~ ~~siempre~~ de indómita dimensión, a la cual habrá que adecuar las disponibilidades financieras. Y, ni que hablar con lo que sucede con la Enseñanza, ~~el~~ ~~del~~ ~~del~~ la Universidad, etc... etc... etc...

Y esa imposibilidad radica en que a los uruguayos se nos ha escamoteado el concepto y la práctica de la solidaridad, imponiéndonos el individualismo como única forma de supervivencia. Somos 3 millones de uruguayos que, en lugar de defender el arco uruguayo, pateamos contra él. Y así, no hay arco que pueda salvarse de una goleada.

Hagamos lo que se debe y dejemos de hacer lo que no se debe

Algunos - los que han detentado el poder - han hecho siempre lo que no se debe hacer. Muchos - la mayoría - hemos dejado hacerlo. - Y, por lo tanto, todos hemos sido cómplices en los resultados. De nada vale, pues, quejarse, y buscar <sup>culpas</sup> ~~en~~ ~~los~~ ~~otros~~ ~~culpables~~, ya que todos, <sup>en mayor o menor grado, nos cabe la culpa</sup> ~~los~~ ~~se~~ ~~han~~ ~~hecho~~ ~~los~~ ~~culpables~~, ya que privilegiaron sus intereses a los intereses comunes. No otros, <sup>o nosotros, ya</sup> ~~por~~ ~~que~~ ~~aceptamos~~ ~~el~~ ~~individualismo~~ individual que nos separaba, en lugar de reclamar el derecho colectivo que nos corresponde y debe aunar.

Cedimos la representación de nuestros intereses a quienes seían compartir nuestras emociones tradicionales. Debemos exigir ser respetados como individuos pero, como individuos, debemos respetar

Dejar de hacer lo que se debe, es lo mismo que hacer lo que no se debe. Y en eso estamos la inmensa mayoría de los uruguayos en lo que va del siglo, o, quizás, desde antes.

No miremos al pasado, para <sup>individualizar</sup> ~~asignar~~ culpas. Todo, en mayor o menor grado, lo somos. <sup>no repetir.</sup> Analicémoslo, si, para ~~evitar~~ <sup>evitar</sup> errores. Unos por omisión, otros por comisión. Unos por consecuencia, otros por ~~omisión~~ <sup>omisión</sup>. Construimos una seguridad social avanzada en el mundo. Nuestros sistemas de Salud, Vivienda, Enseñanza y retiro jubilatorio, ~~están~~ <sup>están</sup> basados en la solidaridad, fueron ~~un~~ <sup>un</sup> ejemplo para países con mucho más historia y desarrollo.

~~Por~~ <sup>pero</sup> ~~todo~~ <sup>todo</sup> aquella construcción ~~se ha desmoronado~~ <sup>se ha desmoronado</sup>. ~~Esta es una ruina~~. ~~¿Qué es la prueba de la verdad de todo esto?~~ Señalarlo es obvio. Todos los uruguayos lo sabemos, y ~~ya~~ <sup>ya</sup> ~~está~~ <sup>está</sup> ~~mirando~~ <sup>mirando</sup> ~~todos~~ <sup>todos</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~graves~~ <sup>graves</sup> una cada vez más grande ~~oportunidad~~ <sup>oportunidad</sup> lo sufrimos. Es lamentable, pero, no debemos quedarnos en el lamento. ~~No~~ <sup>No</sup> echándonos las culpas los unos a los otros, <sup>no debemos dudar por ellos,</sup> sino acuciados en conjunto. ~~Analizarlos y profundizarlos~~ <sup>Analizarlos y profundizarlos</sup> ~~No~~ <sup>No</sup> debemos dudar en ellos, ~~pero~~ <sup>pero</sup> ~~analizarlos~~ <sup>analizarlos</sup> ~~a~~ <sup>a</sup> ~~profundidad~~ <sup>profundidad</sup> para que el error ~~no~~ <sup>no</sup> se nos haga costumbre, ~~superar~~ <sup>superar</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~problema~~ <sup>problema</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~nos~~ <sup>nos</sup> ~~perdió~~ <sup>perdió</sup>.

~~Una~~ <sup>Una</sup> ~~parte~~ <sup>parte</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~esta~~ <sup>esta</sup> ~~ruina~~ <sup>ruina</sup> ~~es~~ <sup>es</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~ausencia~~ <sup>ausencia</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~sinceridad~~ <sup>sinceridad</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~es~~ <sup>es</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~único~~ <sup>único</sup> ~~camino~~ <sup>camino</sup> ~~hacia~~ <sup>hacia</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~verdad~~ <sup>verdad</sup>. Esta es la base fundamental de la justicia, y sólo ~~con~~ <sup>con</sup> el imperio de ella, se neutraliza la violencia y se llega a la paz, meta ineludible para ~~la~~ <sup>la</sup> ~~evolución~~ <sup>evolución</sup> ~~humana~~ <sup>humana</sup>, el desarrollo armónico de la sociedad humana.

Analicémoslo, si, para comprender nuestro presente y encarar el futuro. En ese plano surge una ineludible pregunta: ¿Por qué? ¿Cuál es la razón que ha convertido aquella seguridad social emanada de nuestra Constitución, en una inseguridad endémica ~~que~~ <sup>que</sup> ~~viola~~ <sup>viola</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~constitución~~ <sup>constitución</sup>? Evidentemente no lo ~~es~~ <sup>es</sup> ~~ni~~ <sup>ni</sup> el espíritu ni la letra de las leyes originales que regularon ese mandato constitucional, la solidaridad, la universalidad, la equidad y la provisión, estaban presentes en ellas, en su punto de partida. ¿Qué pasó/vo? La desenfrenada ~~polifueria~~ <sup>polifueria</sup> de dirigentes de los Partidos Tradicionales, que ~~están~~ <sup>están</sup> ~~desvirtuaron~~ <sup>desvirtuaron</sup> los bienes sociales para ~~sustentar~~ <sup>sustentar</sup> sus posiciones, nos complicaron a todos en conductas egoístas e individualistas emparentadas con la corrupción, que ~~desvirtuaron~~ <sup>desvirtuaron</sup> la esencia misma de la Seguridad Social, provocando el colapso ~~del~~ <sup>del</sup> actual del sistema =

2//

Entonces, no tenemos derecho a ser ambigüos, si fuéramos corregir errores y no seguir estafándonos a nosotros mismos y a las generaciones venideras. No fue ha fallado no fueron los principios en que se inspiraron quienes sentaron las bases de nuestra seguridad social, sino los fines para que ésta fue utilizada <sup>y usada</sup> ~~para~~ ~~es~~ ~~inspirada~~ ~~en~~ ~~ella~~, y por quienes ~~aceptamos~~ ~~sea~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~práctica~~.

Por esa razón ~~consideramos~~ que es erróneo pensar que ~~la~~ ~~representación~~ ~~de~~ una sociedad pueda considerarse segura, en tanto todos sus integrantes no estén apoyados equitativamente, por un sistema de relaciones equilibrado socialmente.

En ese sentido, quisiéramos decir que es una burla que se nos quiera presentar a un hoy, abarcativamente llamada "de Seguridad Social", tiene algo que ver con ésta.

En ese sentido ~~deberíamos~~ ~~el~~ ~~factor~~ ~~de~~ ~~ella~~.

En ese sentido, no podemos permitir que, <sup>usan</sup> ~~haciendo~~ lo que no ~~deben~~ ~~hacer~~ como representantes populares ~~haciendo~~ lo que no ~~debian~~.

No hace, el que, teniendo poder para hacer algo, no lo hace.

Deja de hacer, el que pudiendo oponerse, no lo hace.

## TODO TIENE UNA MISMA RAÍZ

Cuando, en momento determinado, saltan a la consideración pública temas coyunturales de ineludible importancia para nuestro sobrevivir cotidiano, los múltiples medios dirigidos de comunicación social, nos los ofrecen como focos aislados con generación propia, sin vincularlos con el sistema global de relaciones que se nos impone desde los centros de poder económicos. -

Nos hemos - o nos han - acostumbrado a irnos por las ramas, cuando el mal que aqueja a la sociedad humana está en su raíz. Encerrar, en compartimentos estanco, a los efectos circunstanciales, aislando de la causa común que los provoca, no posibilita un tratamiento adecuado que neutralice el mal, impidiendo su desarrollo endémico. Un dolor de cabeza se alivia con un analgésico, pero si la causa del mismo es un tumor, ese alivio será sólo transitorio y reaparecerá en tanto no se extraiga la fuente originaria. -

En la complicada trama de las relaciones humanas, nada es casual. Si en el mundo crece la violencia, es porque estamos inmersos en un sistema que la genera. No puede existir seguridad pública, en una sociedad que pretende la coexistencia pacífica de privilegiados <sup>en</sup> marginados. Un equilibrio de promedios económicos, no reflejará el verdadero equilibrio social. Única garantía de convivencia armónica - en tanto que los extremos que los generan se distancien. El promedio entre 999, 500 y 1, es 500. Matemáticamente igual al de 600, 500 y 400, o de 501, 500 y 499. Pero, no son los mismos factores que lo componen. Así de simple. -

Exigir, clamar, reclamar, pedir, rogar la paz - u orar por ella - de nada servirá en un sistema sin justicia social. Repudiar, anatematizar, castigar, reprimir a la violencia o el terrorismo, será tarea vana en una sociedad injusta en su relación. La rebelión siempre será el recurso humano extremo de los desposeídos. <sup>consecuencia y, finalmente, etc.</sup> La guerra siempre será el resultado final, en un mundo en que la avaricia, la competencia, la ganancia y el individualismo, sean sus motores propulsores.

Hace más de 35 años, un iluminado ensayista brasileño - José de Castro en su difundida obra "La Geografía del Hambre", en la que denuncia la injusticia social - señaló que, ante la situación imperante: "El Mundo

2

del futuro se dividirá en 2 clases: los que no pueden comer y los que no pueden dormir, porque los que <sup>no pueden</sup> ~~no pueden~~ comer no los dejarán dormir...".  
Esta profética premonición, es hoy patética realidad. Día tras día veremos proliferar las rejas en que pretenden protegerse "los que no pueden dormir" de "los que intentan comer". "Doctores de lustrosa calavera, siempre de espaldas a la primavera" - al decir de Nicolás Guillén - buscarán con afán inventar formas jurídicas que legalicen la injusticia. Caducará la "pretensión punitiva del Estado", amparando mercenarios represivos que, disfrazados de Espíritos Nacionales o "patrota" fanática, detendrán, torturarán, asesinarán o, simplemente, "desaparecerán", a quienes pretendan justicia para acceder a una vida digna.

Educación popular, a través de la libre información - no educación para la adecuación dirigida - que promueva y posibilite la participación equitativa de todo el conjunto social en la creación y distribución de los bienes que genera; Seguridad Social solidaria universal que garantice a todos los integrantes de la comunidad una vida digna del principio al fin; Trabajo y bienestar para todos, son pilares básicos de Seguridad Pública ~~en~~, fruto de una sociedad integrada, sin privilegios ni marginaciones.

Ante este ~~problema~~ momento que estamos viviendo, ~~es imposible~~ debe de hacerse ~~imposibles~~ definiciones ~~correctas~~.

En la complicada trama ~~problema~~ de las relaciones humanas ~~debe~~ nada es casual. Si en el mundo crece la violencia es por que nos regimos por un sistema que <sup>la</sup> genera. No puede existir seguridad pública en una sociedad que pretende la ~~convivencia~~ <sup>coexistencia pacífica</sup> de privilegiados con marginados. Un equilibrio de promedios económicos, no reflejará el verdadero equilibrio social que neutralice la violencia y garantice la convivencia <sup>armónica</sup> ~~pacífica~~, en tanto los extremos que los generaron se distancien. El promedio entre 999 y 1, es 500. Exactamente igual a de 600 y 400, o de 501 y 499. - Así de simple.

Enseñanza popular, a través de la información libre, no educación para la adecuación dirigida ~~Seguridad Social Solidaria y universal~~. Que promueva y posibilite la participación <sup>equitativa</sup> ~~masiva~~ de todo el <sup>conjunto</sup> ~~grupo~~ social en la creación y distribución de los bienes que genere; Seguridad Social ~~que~~ <sup>que</sup> solidaria y universal, que garantice a todos los integrantes de la comunidad, invariable digna del principio al fin.



Todo tiene una misma raíz.

Cuando, en un momento determinado, saltan a la consideración pública temas coyunturales de insoslayable importancia para nuestro sobrevivir cotidiano, los múltiples medios de <sup>propio</sup> comunicación social, nos los ofrecen como ~~temas~~ ~~asuntos~~ temas aislados con generación propia, ~~sin vincularlos~~ sin vincularlos en el sistema ~~global~~ global de relaciones, que se nos impone desde los centros de poder.

Nos hemos - o nos han - acostumbrado a irnos por las ramas cuando el mal que aqueja a la sociedad humana <sup>en sus fundamentos</sup> existe en su raíz. - Enemiga de los efectos circunstanciales, <sup>no posible</sup> la causa común que la provoca, impide un tratamiento que neutralice el mal, impidiendo su desarrollo endémico.

1) Exigir, reclamar, pedir, rogar, ~~orar~~ orar por la paz, u orar por ella, de nada servirá en un sistema sin justicia social. Repudiar, ausentarse, analizar, reprimir ~~el~~ el terrorismo y la violencia <sup>será una vana</sup> en una sociedad injusta. La fuerza, siempre será el resultado final, en un mundo en que la apetencia, la comodidad, <sup>la fangueo</sup> y el individualismo ~~sean~~ sean sus motores propulsores! ~~Participar~~ Participar en la ~~construcción~~ construcción de una comunidad ~~por~~ por la paz ~~es~~ es ~~una~~ una ~~condición~~ condición ~~social~~ social. ~~La~~ La ~~que~~ que ~~se~~ se ~~plantea~~ plantea ~~para~~ para ~~la~~ la ~~coexistencia~~ coexistencia ~~de~~ de ~~los~~ los ~~países~~ países. Una planificación en base a derechos. Un repertorio de promedios estadísticos, no reflejará el verdadero equilibrio social, en tanto los ~~extremos~~ extremos que lo generan se distancian. Hace más de 40 años, un iluminado ensayista brasileño - José de Castro - en su difundida obra "la geografía del Hambre" - <sup>en la que denunciaba la injusticia social</sup> ~~señaló~~ señaló que, ~~las~~ las ~~profecías~~ profecías ~~del~~ del futuro ante la situación imperante: "El mundo del futuro se dividirá en 2 clases bien definidas: los que no pueden comer y los que no pueden dormir, por que los que no pueden comer no los dejarán dormir...". - Esta profética ~~fase~~ fase ~~premonición~~ premonición es, hoy, patética realidad. Día a día vemos proliferar las rejas, ~~las~~ las ~~cuales~~ <sup>con que, ~~inhabilitan~~ inhabilitan ~~propiedad~~ propiedad</sup> ~~de~~ de ~~los~~ los ~~que~~ que ~~no~~ no ~~podrán~~ podrán ~~dormir~~ dormir ~~de~~ de ~~los~~ los ~~que~~ que ~~no~~ no ~~podrán~~ podrán ~~comer~~ comer" y lo intentan. "Doctores de lúthosa calavera, siempre de espaldas a la primavera..." - al decir de Nicolás Guillén - buscarán con afán inventar formas jurídicas que legalicen la injusticia. <sup>causarán la "previsión funulsiva del estado", ante</sup> ~~los~~ los ~~representos~~ representos ~~de~~ de ~~los~~ los ~~países~~ países ~~o~~ o ~~de~~ de ~~patriotas~~ patriotas "juristas", detendrán, torturarán, asesinarán o, simplemente, "desaparecerán", a quienes pretendan justicia. para acceder a una vida digna y en paz.

~~El bipartidismo en la historia de la República.~~

En la medida que transcurre el tiempo, cada vez queda más en claro que, si bien el "bipartidismo" ha <sup>definitivamente</sup> estado en la historia, en el país <sup>ya se</sup> ~~asuntó~~ el "bipartidismo" está enfrentado a un "biprojectismo", <sup>conceptual</sup> ante el cual el conjunto social debe ~~tomar~~ <sup>tomar</sup> ~~partido~~ - aunque parezca una inconsecuencia - ~~tomar~~ <sup>tomar</sup> ~~partido~~. -  
¿~~Se~~ <sup>se</sup> expresa en el "biprojectismo"? En que consiste ese "biprojectismo" señalado? Como lo dice la palabra: él se expresa en que existen dos proyectos de país bien definidos: ~~uno~~, <sup>el primero</sup> que tiene como meta el "equilibrio fiscal"; otro, cuyo fin <sup>es</sup> lograr <sup>un</sup> "equilibrio social". - El primero ~~aparece~~ <sup>parece</sup> en primer término <sup>de</sup> los números; el segundo da prioridad ~~al~~ <sup>al</sup> ~~la~~ armonía entre <sup>los</sup> <sup>seres</sup> humanos y la naturaleza. -

Elegir entre estos dos proyectos, es el dilema actual. No es un tiempo ~~en~~ <sup>en</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~debe~~ <sup>debe</sup> ~~decidir~~ <sup>decidir</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~característica~~ <sup>característica</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~esta~~ <sup>esta</sup> ~~sociedad~~ <sup>sociedad</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~nos~~ <sup>nos</sup> ~~rodea~~ <sup>rodea</sup>. De como lo defina, depende <sup>el</sup> futuro. Y, para no volver a errar el camino, es necesario analizar <sup>el</sup> pasado, <sup>razonar</sup> <sup>el</sup> presente y participar en la construcción de ese futuro. -

Pero, vamos al grano. Ya se conoció - primer ratón que parió la montaña - una ley que, disfrazada como "Ley de Reversión", etc... etc... etc..., es un simple <sup>compendio</sup> ~~y~~ ~~revisión~~ <sup>revisión</sup> ~~del~~ ~~ajuste~~ ~~fiscal~~. ~~Seguidamente~~, como quien hace chorrizos, apareció la llamada Ley de Seguridad Ciudadana. Curiosamente, ésta precedió a una tercera, que hoy se está elaborando, que se referirá a la Seguridad Social. Este, es el panorama político actual, y en este tema están enfocados todos los dirigentes políticos y periodistas, que nos abruman desde espacios radiales, televisivos o columnas, de cuanto medio de difusión está a su alcance. -

La llave de un quosco bien ubicado, vale más que una chacra de 20 hectáreas.  
La llave de un café o restaurante céntrico, vale más que una estancia. -

Más de 70.000 puestos de trabajo productivo se han perdido.

El Comité de Educación y la Rectoría de la Universidad reconocen que cada día se paduan nuevos maestros y carecen de elementos para impartirle.

El Comité de Salud Pública reconoce que los médicos de S. Pública ganan sueldos de hambre; que el cuerpo de enfermeros es escaso; que faltan los hospitales. -

El Comité del Interior reconoce que la policía gana sueldos de hambre; que no hay edificios carcelarios aptos; que no tienen elementos. -

La Asamblea del Solero, reconoce la falta de Salas y de elementos. -

Los ~~Intendentes~~ ~~carreos~~ Intendentes reclaman más presupuesto. -

Los Rectorales están en quiebra. -

El Ferrocarril está destrozado. -





# "CULTURA DE GOBIERNO" 0

## EN QUE CONSISTE LA GOBIERNABILIDAD

El Presidente Electo, Dr. Julio María Sanjuinti - quizás por su formación; quizás por desformación profesional, o, quizás sin quizás, por conveniencia - está ya en pleno ~~ejercicio~~ <sup>ejercicio</sup> de la tan mentada "Cultura de Gobierno", en busca de la "gubernabilidad" soñada. "Cultura" que, al parecer, sólo pueden integrar los ~~primeros~~ cuadros dirigentes de los Partidos Tradicionales, adquirida por el mero hecho de haber usufructuado el manejo del aparato estatal desde siempre, pero, en especial, los últimos 50 años. -

Seamos crueles: ¿Cuál ha sido el resultado de la práctica de esa "cultura" manera de gobernar en ese lapso? A "grosso modo" - ya que el espacio no da para afinar cifras - a que el 20% de quienes habitamos este país, poseen del 60% de las riquezas que el patrimonio y el trabajo nacional generan, mientras el 70% ~~del~~ <sup>del</sup> resto reparte, como puede, el 40% que le dejan, y el restante 10% sobrevive de los deshechos, marginado de toda posibilidad de desarrollo humano. -

Este, es el Uruguay de hoy, resultado de esa abstracta "Cultura de Gobierno" de que alardean los políticos llamados Tradicionales, que, en resumidas cuentas, en lo concreto ha sido ~~una~~ "Cultura del acomodo"; o, más justamente dicho: una "Cultura para la explotación de las mayorías" - y esa es, precisamente, la "cultura" a la cual no debe adaptarse ningún movimiento popular que, no solamente promueve sino que promueva un cambio presidido por la justicia social, que lleve a la integración total de la sociedad, sin marginaciones ni ~~dar~~ privilegios de ninguna especie. - y para seguir ~~fielmente~~ <sup>fielmente</sup> en esa misma práctica, es que se pide "gubernabilidad". -

Es, precisamente, esa la "cultura" con la cual no debe emplearse ningún movimiento popular que, no solamente promueve sino que promueva un cambio presidido por la justicia social, que lleve a la integración total de la sociedad en objetivos <sup>beneficios</sup> comunes, sin ~~marginaciones~~ <sup>marginaciones</sup> parcializaciones ni marginaciones de ninguna especie. -

2

### El Pacto Social y la Democracia.

Se ha puesto de moda - desde los círculos de siempre - decir que, dada la realidad electoral, ~~que~~ hay que hacer "alianzas <sup>políticas</sup> para poder gobernar. Si para gobernar se entiende someter a la mayoría de la población a la estufa solapada, evidentemente ese es el camino. También la "mafia" se fundamenta para funcionar. Pero, si el ~~orden~~ <sup>orden</sup> de gobernar se comprende como una acción constante en pro de la dignificación del individuo y el desarrollo ~~de~~ <sup>de</sup> la sociedad en su conjunto, ~~participando libremente en la creación y el usufructo de la riqueza nacional,~~ <sup>participando libremente en la creación y el usufructo de la riqueza nacional,</sup> y afirmando todos los derechos y deberes <sup>de</sup> ~~de~~ como seres humanos ~~posibles,~~ <sup>posibles,</sup> no ~~haya~~ <sup>haya</sup> de hacer falta otra "alianza" que la alianza popular, para que se concrete la "gobernabilidad" auténtica.

nos uniparty, estamos a punto de lograrlo. Ya despertamos de una larga siesta. Costó mucho, pero se logró. No tenemos derecho a confundirnos y dar con "gobernabilidad" abstracta en la cual se nos quiere involucrar. Pero estamos empujados en otorgar un "gobernabilidad" concreta, para que: "Pague más quien tiene más y pague menos quien tiene menos"; no se privilegie ~~en~~ <sup>en</sup> lo especulativo sobre lo productivo; se limite la acción intermediaria y financiera entre el productor y el consumidor; se combata la corrupción de todo orden; no se practique el "clientelismo" político. Para eso, y muchas acciones más, que sería la enumerar pero todo conocemos, estamos seguros que habrá gobernabilidad, porque - también, estamos seguros - cualquier iniciativa <sup>concreta</sup> ~~dirigida~~ <sup>dirigida</sup> tendiente a ello, contará con la adhesión de la enorme mayoría de los ciudadanos. Y eso, es democracia.

Así sea.

Por lo tanto, no es de extrañar que - desde los círculos de siempre - se haya puesto de moda decir que es "patriótico" hacer alianzas para poder gobernar. Si para gobernar se entiende

Y esa es la alianza real que un país ~~requiere~~ <sup>requiere</sup> para que todos sus habitantes, en pleno uso y cumplimiento de ~~todos~~ <sup>todos</sup> sus derechos y deberes, tengan como objetivos comunes el engrandecimiento de una patria de y para todos.

→ la enseñanza, la salud, la vivienda y la seguridad social, estén a alcance de todos.

El Presidente Electo, Dr. Julio Ma. Sanguinetti - quizás por su formación; quizás por desformación profesional, o, quizás o sin quizás, por conveniencia - está en pleno ejercicio de la tan mentada "Cultura de Gobierno", en busca de la "Gobernabilidad" soñada. "Cultura" que, al parecer, es otro patrimonio que sólo poseen aquellos que integran los <sup>cuadros</sup> ~~dirigentes~~ de los Partidos Tradicionales, adquirida por el mero hecho de haber usufructuado el manejo del aparato estatal desde siempre, pero, en especial, durante los últimos 50 años.-

Seamos concisos: ¿Cuál ha sido el resultado práctico de esa "cultura" manera de gobernar?. A "grosso modo" - ya que el espacio no da para afinar cifras - a que el 20% de quienes habitamos este país, gocen de la riqueza que el patrimonio y trabajo nacionales generan, mientras el 70% nos repartimos, como podemos, el 40% que nos dejan, y el restante 10% sobrevive de los deshechos, marginado de toda posibilidad de desarrollo humano.-

Ese es el Uruguay de hoy, síntesis de esa abstracta "Cultura de Gobierno", de que alardean los políticos llamados tradicionales, que, en resumidas cuentas, en lo concreto, no ha sido más que una "Cultura para el acomodo", o, más justamente dicho, "Cultura para la explotación de las mayorías".-

Y es precisamente ésta, la "cultura" que no debe absorber, y con la cual no debe complicarse, ningún movimiento popular que, no solamente preconice sino que promueva, un cambio estructural presidido por la Justicia Social, que lleve a la integración total de la sociedad en objetivos y beneficios comunes, sin parcializaciones ni marginaciones de ninguna especie.-

Por lo tanto, no es de extrañar que - desde los círculos de siempre - se haya puesto de moda decir que es "patriótico" hacer ~~alianzas~~ <sup>"alianzas políticas"</sup> para gobernar. Si por gobernar se entiende: someter a la mayoría de la población a la estafa solapada, en beneficio de sectores minoritarios privilegiados, evidentemente ese es el camino. Por el contrario: si el gobierno se comprende como una acción constante, en procura de la dignificación del individuo, para el desarrollo homogéneo y equitativo de la sociedad en su conjunto, no ha de hacer falta otra "alianza" que la alianza popular, para que se concrete la gobernabilidad auténtica.-



Los uruguayos, estamos a punto de lograrlo. Los resultados de los últimos comicios, así lo indican. Ya despertamos de una larga siesta. Costó mucho, pero valió la pena. No tenemos derecho a confundirnos, involucrándonos en la "governabilidad" abstracta que se nos ofrece. Estamos, sí, concordes, en otorgar una gobernabilidad concreta. para que: "pague más el que tiene más" y "pague menos el que tiene menos"; no se privilegie a lo especulativo sobre lo productivo; se limite la acción intermediaria entre el productor y el consumidor; se combata la corrupción de todo orden; no se practique más el "clientelismo" político; se pongan al alcance de todos, la vivienda, la salud, la enseñanza y la seguridad social; la seguridad pública sea la resultancia de la justicia social, y no de la represión. Para eso, y muchas acciones más, que sería largo enumerar pero todos conocemos, estamos seguros que habrá gobernabilidad. Porque - también estamos seguros - cualquier iniciativa concreta tendiente a éllo = contaría con la adhesión de la enorme mayoría de la ciudadanía. Eso, en definitiva, es Democracia, y es el desafío al cual hoy nos enfrentamos.-

Que así sea.-

---

Enrique Rodríguez Larreta

UNA PROPUESTA INDECENTE

Los dirigentes de los llamados Partidos Tradicionales (Blanco y Colorado), están asustados. Quienes, ~~aprovechándose~~ <sup>esqueciéndose</sup> de nuestras más respetables tradiciones las han variado de su original contenido, para ~~dejar~~ <sup>mezclar</sup> ~~escindir~~ la defensa de sus ~~propios~~ <sup>intereses</sup>, hoy ~~ya~~ <sup>se</sup> acercan a ~~ella~~ <sup>ellos</sup> como administradores de un patrimonio ~~que~~ <sup>han</sup> ~~compartido~~ <sup>compartido</sup> suyo propio, en desmedro de ~~la~~ <sup>los</sup> sectores mayoritarios de la población;

No vamos a dejar ~~compartido~~ <sup>que han</sup> ~~compartido~~ <sup>compartido</sup> ~~ambos~~ <sup>ambos</sup> partidos ~~originales~~ <sup>originales</sup> ~~para~~ <sup>para</sup> la construcción de nuestra patria. Pero ~~en~~ <sup>en</sup> ~~su~~ <sup>su</sup> ~~nombre~~ <sup>nombre</sup>, de ~~los~~ <sup>los</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~debe~~ <sup>de</sup> ~~hacer~~ <sup>hacer</sup> ~~para~~ <sup>para</sup> la destitución. De ahí, la necesidad imperiosa que tiene la Sociedad uruguaya de sacárselos de encima.

Fortunadamente, esta cada día ~~se~~ <sup>se</sup> ~~advierte~~ <sup>advierte</sup> más esa ~~misma~~ <sup>misma</sup> realidad. Depende en su debido lugar las cuestiones emotivas, pero fieles a las razones que ~~los~~ <sup>las</sup> ~~dirigieron~~ <sup>dirigieron</sup>, y en perder la visión histórica de cada uno, busca reconvertir el camino ~~del~~ <sup>del</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~han~~ <sup>han</sup> ~~sido~~ <sup>sido</sup> ~~arteralmente~~ <sup>arteralmente</sup> observada. El Encuentro Progresista, en el cual se ~~enfrentan~~ <sup>enfrentan</sup> las fuerzas populares de cambio, dinamizadas por el Frente Amplio y su programa renovador, crece día a día, junto al Nuevo Espacio, movimiento joven y también en vocación de cambio, ya constituyen ~~una~~ <sup>una</sup> ~~excepcional~~ <sup>excepcional</sup> ~~masa~~ <sup>masa</sup> casi el 40% del cuerpo electoral. En Montevideo, superan largamente el 50%.

¿Qué harán esos <sup>situación</sup> "dirigentes" en peligro? ¿Cuál será su estrategia para mantenerse protegidos? Una, ya está en acción: tratar de complicar a los dirigentes de los partidos ~~Progresistas~~ <sup>Progresistas</sup> renovadores, con propuestas de pactos o coaliciones que les permitan seguir explotando a las mayorías. Basados de que pueden perder el "todo", están dispuestos a ceder "parte". Pero, también, ~~casen~~ <sup>casen</sup> ~~como~~ <sup>como</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~buscan~~ <sup>buscan</sup> ~~profundizar~~ <sup>profundizar</sup> ~~significarlo~~ <sup>significarlo</sup>, que los representantes ~~de~~ <sup>de</sup> ~~los~~ <sup>los</sup> ~~partidos~~ <sup>partidos</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~esos~~ <sup>esos</sup> ~~partidos~~ <sup>partidos</sup> ~~separados~~ <sup>separados</sup> ~~no~~ <sup>no</sup> ~~están~~ <sup>están</sup> ~~sintetizados~~ <sup>sintetizados</sup> ~~por~~ <sup>por</sup> ~~emociones~~ <sup>emociones</sup> ~~populares~~ <sup>populares</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~deben~~ <sup>deben</sup> ~~cabalmente~~ <sup>cabalmente</sup> ~~convocar~~ <sup>convocar</sup> ~~estas~~ <sup>estas</sup> ~~masas~~ <sup>masas</sup> ~~populares~~ <sup>populares</sup>, cada vez más ascendidas. ~~Esta~~ <sup>Esta</sup> ~~táctica~~ <sup>táctica</sup> ya fue experimentada con resultados nada positivos, ya que, si bien se captó a algunos dirigentes, ~~Baralle~~ <sup>Baralle</sup> ~~y~~ <sup>y</sup> ~~cia~~ <sup>cia</sup> - éstos no fueron acompañados por la inmensa mayoría de quienes ~~autógrafamente~~ <sup>autógrafamente</sup> ~~los~~ <sup>los</sup> ~~habían~~ <sup>habían</sup> ~~acompañado~~ <sup>acompañado</sup>. Ese intento, sin embargo, al no ~~calentarse~~ <sup>calentarse</sup> ~~una~~ <sup>una</sup> ~~unión~~ <sup>unión</sup> ~~entre~~ <sup>entre</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~Encuentro~~ <sup>Encuentro</sup> ~~Progresista~~ <sup>Progresista</sup> ~~y~~ <sup>y</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~Nuevo~~ <sup>Nuevo</sup> ~~Espacio~~ <sup>Espacio</sup>, impidió el acceso de las fuerzas progresistas a la administración del Estado, pero ~~esta~~ <sup>esta</sup> ~~posibilidad~~ <sup>posibilidad</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~mantuvo~~ <sup>mantuvo</sup> ~~latente~~ <sup>latente</sup> ~~y~~ <sup>y</sup> ~~facil~~ <sup>facil</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~ser~~ <sup>ser</sup> ~~reactivada~~ <sup>reactivada</sup>.



## UNA PROPUESTA INDECENTE

Los dirigentes de los llamados Partidos Tradicionales, están asustados. Quienes, escudándose en respetables divisas, las han vaciado de su contenido original para esconder mezquinos intereses, ven acercarse su fin como usufructuantes de un patrimonio que han enajenado, en desmedro de la mayoría de la población.-

No renegamos del rol histórico de ambos Partidos, en la construcción de nuestra Patria. Pero sabemos el rol que, en el Presente y desviados de su cauce, juegan para su destrucción. De ahí, la necesidad imperiosa que tiene la sociedad uruguaya de sacárselos de encima.-

Esta realidad es, cada día, más evidente. Dejando en su debido lugar al pasado para vivir el presente y encarar el futuro, busca encontrar el camino del cual ha sido desviada. El Encuentro Progresista, donde se conjugan fuerzas populares, al impulso del Frente Amplio y su programa renovador, crece sin pausas. Junto al Nuevo Espacio, movimiento joven con vocación de cambio, suman ya casi el 40% del Cuerpo Electoral. En Montevideo, superan largamente el 50%. Dentro, mismo, de los Partidos Tradicionales, se insinúan sacudones cada vez más acentuados.-

Ante esta situación: ¿Qué harán esos "dirigentes" en peligro? ¿cuál será su estrategia para mantener privilegios?.-

Una, ya se intentó y se insiste en ella: complicar a dirigentes de los Partidos renovadores, proponiendo pactos o coaliciones, que les permitan seguir explotando a las mayorías postergadas. Antes de perder el todo, se resignan a ceder parte. Pero saben, aunque pretenden ignorarlo, que quienes representan esos Partidos, no se sustentan en emociones subjetivas, sino que interpretan intereses populares concretos. Esta táctica, usada ya con resultados negativos, si bien captó algún dirigente, (Batalla y Cía.), éstos no fueron acompañados por la inmensa mayoría de quienes, antes, les habían confiado su representación. Dicho intento, al no concretarse una razonable unión entre el Encuentro Progresista y el Nuevo Espacio, postergó el acceso de las fuerzas renovadoras al Gobierno, pero esa posibilidad está aún latente y factible.-

Otra, es la que, por afinidad de intereses entre dirigentes, parece hoy como más práctica: Formar una "coalición de reparto" entre ellos. Esta "novedad", no lo es tal. Los uruguayos ya hemos sufrido sus consecuencias. Estas "coincidencias patrióticas, siempre les han servido para impedir la expresión de los sectores populares en los centros de poder. Ello se ha dado en términos más puntuales, y no tan genéricos como el que se perpetra, pero ello no le quita el carácter de componenda con fines definidos. Recordemos - a vuelo de pájaro - el "Pacto del Chin chulín" hasta el "Reajuste Fiscal" del pasado período, pasando ppor la

"Ley de Seguridad"; "Ley de Impunidad"; Desafuero del Senador Araújo; Manifestación "anti-comunista" del 71; etc...etc... Si Wilson viviera, podría decir que: siguen habiendo "blancos baratos", que hoy, como todo, están más "inflados", pero son más accesibles, gracias a esas insoslayables "Leyes de Mercado"...-

Esta opción, puede servir transitoriamente, pero - a la larga - el dejar de lado la discusión histórica, puede menguar, en la masa electora, los motivos que impulsaron su adhesión a determinada divisa.- Por lo tanto, quienes han aprovechado esas emociones para establecer sus privilegios, saben que arriesgan a debilitar las formaciones partidarias en que se apoyan, lo que no es conveniente para sus intereses, y pronto tirarán por la borda "pactos" y "coaliciones", como es su práctica preelectoral.-

Finalmente, queda un tercer camino para cuando esas dos primeras líneas se desprestigien y agoten: fomentar el desencuentro entre los movimientos populares progresistas, para impedir la confluencia de esas fuerzas en una corriente común arrolladora.-

Ante esa perspectiva, quienes queremos cambios radicales en la conducción del país, que erradiquen la injusticia social para vivir dignamente y en paz, debemos tener bien claro el objetivo primario insoslayable: sacar del manejo del aparato estatal a los Partidos llamados Tradicionales, cuyos dirigentes han traicionado sus raíces, desviándolos de su función original.-

Para éllo, no debemos ni escuchar propuestas que, por venir de donde vienen ya sabemos adonde van, y, por más que se las envuelva como "patrióticas", no son más que propuestas indecentes a la confabulación y complicidad, para prolongar el despojo a las mayorías populares.-

En definitiva: unirnos férreamente ante provocaciones externas, que nos lleven a tomar como importantes a temas secundarios. Nuestra comunión se afirma, y se concretará, en todo aquello que priorice los intereses y derechos de la sociedad uruguaya en su conjunto, sin privilegios ni marginaciones para nadie, enfatizando en la defensa de los más desprotegidos. No nos pueden dividir intereses personales o sectoriales. Los sectores o las personas no sustituyen sino que representan inquietudes, y están bajo el mandato, de un pueblo que quiere ser soberano. Y, no hay propuesta decente en que éste sea dejado de lado.-