GRISUR
Grupo de Información
y Solidaridad Uruguay
Case postale 92
1211 Genève 4
SUISSE

Nº 65

31 de marzo de 1977

Compte Nº 12-14847

INFORMACIONES

1. DESAPARICIONES DE URUGUAYOS EN BUENOS AIRES: IMPORTANTES REVELACIONES DE UN SECUESTRAO.

Se adjunta a esta edición un detallado informe producido por Enrique Rodríguez Larreta Piera sobre las circunstancias en que se produjeron su secuestro (en Buenos Aires, el 13 de julio pasado), su traslado al Uruguay (13 días después) y su posterior liberación en Montevideo (el 22 de diciembre). El documento brinda pormenorizados detalles sobre las modalidades de estas operaciones coordinadas de los servicios represivos de ambas márgenes del Río de la Plata, individualiza a los grupos militares y policiales uruguayos que participan en las mismas y a varios de sus integrantes, e incluye descripciones de los locales en que permanecieron detenidos los secuestrados y del trato que recibieron.

Rodríguez Larreta Piera, de 55 años de edad, fue secuestrado junto con su nuera, Raquel Nogueira Paullier de Rodríguez Larreta, cuando realizaba gestiones para localizar a su hijo Enrique, que había sido secuestrado dos semanas antes. Enrique Rodríguez Larreta (hijo) y su esposa fueron procesados por la justicia militar uruguaya el 22 de diciembre y se encuentran actualmente reclusos en los penales de Libertad y Punta Rieles respectivamente. El miércoles 23, en una conferencia de prensa organizada en Londres por Amnesty International, Rodríguez Larreta Piera dio a conocer los reveladores datos contenidos en el informe adjunto.

2. MILITARES PRESOS. El viernes 25, las agencias internacionales de noticias dieron cuenta de que unos 20 oficiales del ejército uruguayo, cuyos grados van de capitán a teniente coronel, fueron arrestados en Montevideo por haber presentado a los altos mandos castrenses un documento en el que manifiestan su inquietud por la situación política e institucional del país.

3. DETIENEN EN EZEIZA A DOS REFUGIADAS URUGUAYAS.

El miércoles 23 la Policía Federal impidió que las hermanas Graciela y Sandra Alvarez, de nacionalidad uruguaya, que debían viajar a Suecia como refugiadas políticas, abandonasen territorio argentino. Fueron detenidas cuando procedían a tomar el avión y se les trasladó a dependencias policiales, donde se encuentran incomunicadas. Las autoridades suecas y el ACNUR, bajo cuyo mandato se encuentran, están realizando gestiones para que la dictadura argentina ponga fin a esta nueva violación de las normas internacionales que regulan el asilo político.

4. NIEGAN EL INGRESO A LOS EEUU
A DOS MILITARES TORTURADORES.

El gobierno norteamericano rechazó el "agreement" solicitado por la dictadura para acreditar al Mayor José Nino Gavazzo como Agregado Militar de la Embajada en Washington y al Coronel José Fons como representante del Uruguay ante la Junta Interamericana de Defensa. Un portavoz del Departamento de Estado comentó que la actitud norteamericana obedece al propósito de la administración de Jimmy Carter de "aislar a los regímenes represivos" y que se debe, en este caso concreto, a que ambos militares están directamente comprometidos en actos de tortura.

Por otra parte, en fuentes allegadas al Consejo para Asuntos Hemisféricos, trascendió que el ex Subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos, H. Schlaudeman, en el mes de diciembre ya había hecho saber a la cancillería uruguaya que Gavazzo y Fons no deberían ser designados para ocupar ningún cargo diplomático en los Estados Unidos, ya que el gobierno de este país no les concedería el "agreement" por tenerlos individualizados como torturadores.

El Mayor Gavazzo, que recientemente habría sido ascendido a grados militares superiores, es uno de los principales responsables del secuestro de refugiados uruguayos en la Argentina (ver el suplemento adjunto a esta edición de "Informaciones").

5. OEA: LA DECISION DE INVESTIGAR
LOS DERECHOS HUMANOS EN URUGUAY
FUE ADOPTADA POR UNANIMIDAD.

La publicación inglesa "Latin America" informa que la investigación de la situación uruguaya dispuesta por la

Comisión Interamericana sobre los Derechos Humanos fue aprobada por unanimidad de sus miembros, después de haber fracasado las presiones ejercidas por la cancillería uruguaya ante los representantes de Brasil, Colombia, Guatemala y Costa Rica. Asimismo, la Comisión recibió una respuesta negativa a las gestiones oficiosas realizadas ante las autoridades de la dictadura para que fueran éstas quienes ofreciesen espontáneamente la oportunidad del viaje de una misión investigadora. Ante esta actitud, la Comisión optó igualmente por el envío de dicha misión y procedió a solicitar la autorización correspondiente al gobierno uruguayo, que debe dar a conocer su respuesta antes del 31 de marzo.

Por otra parte, trascendió que la Comisión ha recibido más de 1.500 denuncias de casos individuales de violaciones de los derechos humanos en el Uruguay, de las cuales la dictadura sólo ha respondido unas 300 y no se ha pronunciado sobre todos los demás pedidos de informes que se le solicitaran oportunamente.

6. PALADINI, LEIGH GUZMAN Y AGOSTI
SE REUNIERON EN PUNTA DEL ESTE.

Al inaugurar la XIII Conferencia de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Aéreas de

América, que tuvo lugar en el Hotel San Rafael, el Brigadier Dante Paladini, Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Uruguaya, dijo, entre otras cosas: "Miremos el porvenir con absoluta confianza, para que en paz y dentro del sistema democrático, podamos forjar todos los americanos una tierra feliz, basada en el respeto mutuo, que sea económicamente libre y políticamente soberana".

Y su florida prosa continuó con referencias a la reunión, a la que calificó de "crisol donde se amalgaman los más puros ideales americanistas", y a sus participantes, que "representan la parte de nuestros pueblos que vive en el azul de sus firmamentos". Corresponde señalar que en este "crisol" de "los más puros" estaban "amalgamados", entre otras partes de nuestros pueblos", el General del Aire Gustavo Leigh Guzmán, de la Junta chilena, y el Brigadier General Orlando R. Agosti, de su similar argentina, junto con el propio Paladini, naturalmente, y otros "americanistas" por el estilo.

7. AGUDIZACION DE LA CRISIS ECONOMICA Y DESCONCIERTO DE LA DICTADURA. "El Gobierno está enormemente preocupado por la inflación y por el deterioro de los salarios", dijeron jefes de la dictadura en una conferencia de prensa convocada a mediados de marzo para anunciar una serie de medidas económicas. Más allá de esta confesión, las propias estadísticas—incluidas las oficiales—sobre la desvalorización del peso uruguayo, el aumento del costo de vida, la deuda externa, la balanza comercial, el salario real y la emisión monetaria (ver páginas 6 y 7) ponen en evidencia la gravedad de la actual situación económica. Y el carácter de las medidas adoptadas por la dictadura—en particular el retorno al control de precios de determinados artículos que habían sido recientemente liberados—revelan su incapacidad para enfrentar esta crisis y su incoherencia con la política económica que se venía aplicando. Todo ello ha dado lugar a serias críticas, que provienen incluso de sectores profundamente reaccionarios.

Intervención de COPRIN. La primera medida de la dictadura en esta materia ha sido, por supuesto, disponer una intervención: la de COPRIN. Fue designado Presidente Interventor quien hasta ahora sólo era Presidente del organismo (Dr. Osvaldo Sánchez Márquez), e integrante interventor uno de los que se desempeñaba como integrante a secas (Sarandí J. Silveira). La COPRIN había sido creada en 1968 por Pacheco Areco y estaba integrada por representantes del Poder Ejecutivo, de los patronos y de los trabajadores. Siempre fue un órgano tramposo, ya que si bien supuestamente tenía por cometido controlar los precios y los salarios, su función real consistió en reducir cada vez más estos últimos. Con la evolución política del país, la COPRIN perdió primero los representantes de los trabajadores y después los de los patronos; por otra parte, la política liberalizadora impulsada por Végh Villegas le hizo perder hasta su propia razón de ser, y poco a poco se le fue quitando competencia para intervenir en la fijación de precios de los diferentes productos. Hoy se intenta nuevamente la política de control oficial de precios, al menos por lo que respecta a determinados artículos.

Reducción de los reintegros. Prácticamente desde su instauración, la dictadura ha tratado de dar la impresión de haber fomentado y logrado un auge de las exportaciones no tradicionales. Desde filas de la derecha, ya a fin de año el Dr. Daniel Rodríguez Larreta destacaba, en "El País", que en realidad no existía, ni mucho menos, una sustitución de las exportaciones tradicionales, y afirmaba que se trata de "un verdadero mito forjado principalmente al calor de succulentos beneficios privados y de no poca distracción

gubernativa". Lo cierto es que para provocar artificialmente un incremento de las exportaciones "no tradicionales" —que muchas veces no consisten más que en exportaciones tradicionales disfrazadas— la dictadura había implantado el régimen de los reintegros, es decir, de premios al exportador, porcentuales al monto de sus exportaciones y pagados, en definitiva, por el contribuyente. Estos reintegros oscilaban, según el producto de que se tratase, entre el 6 y el 36 por ciento, y en 1976 insumieron 170 millones de nuevos pesos, es decir, alrededor del 10 por ciento del presupuesto nacional. Ahora, cuando ya los industriales y exportadores han planificado sus ventas al exterior en base al sistema de reintegros vigente, el Poder Ejecutivo decide abatirlos en un 20 por ciento. Se anunció, asimismo, que esta reducción constituye la primera etapa de un proceso gradual que conducirá a la eliminación total de los reintegros, de acuerdo con las pautas establecidas en el "cónclave" celebrado en diciembre en el Parque Hotel.

Como era previsible, inmediatamente se produjo la reacción de los sectores afectados. La Cámara de Industrias no ocultó su inquietud y consideró que la situación era grave. Por su parte, el Secretario de la Unión de Exportadores, Milton Reyes, declaró a la prensa: "La reducción de los reintegros no se justifica en un país que pretende alentar las exportaciones. Todos los países, aún los más industrializados, subvencionan de alguna manera sus exportaciones. Con esta medida, el proceso exportador se entelecerá, ya que al variarse permanentemente el monto de los reintegros el exportador tendrá dificultades para concretar negocios, por cuanto ignorará en realidad cuál será el costo de la operación después del largo proceso de conversaciones, fabricación y oferta".

Medidas de emergencia ante la crisis.

- a) Fue creada una Comisión responsable del abastecimiento, con representantes de la Secretaría de Planeamiento, Coordinación y Difusión (SEPLACODI), COPRIN, Estado Mayor Conjunto (ESMACO), Subsistencias, Ministerio de Agricultura y Pesca e ILPE (ex SOYP).
- b) Se resolvió volver a tarifar los precios de los bares, los bizcochos y galletas de panadería, las raciones balanceadas, los jabones, la grasa comestible, los productos porcinos y los márgenes de intermediación del arroz, entre otros artículos.
- c) Se instaura un sistema para que las empresas presenten información sobre precios y costos de los artículos liberados.
- d) Se obliga a los comerciantes minoristas a publicar los precios de los artículos de consumo popular.
- e) Se crea un centro de protección al consumidor, de carácter informativo, cuyo funcionamiento aún no se ha dado a conocer.
- f) COPRIN queda a cargo de informar a las amas de casa sobre la evolución de los precios.
- g) Se mantendrán contactos con gremiales industriales y comerciales para obtener su colaboración en la contención del proceso inflacionario.
- h) Las empresas que, a juicio de los organismos de contralor, cobren precios abusivos, serán castigadas con el retiro de los beneficios de reintegros u otros similares si se trata de una industria exportadora, o con la liberalización de importaciones, en el caso de productos de importación restringida o prohibida.

8. URUGUAY ELIMINADO DEL MUNDIAL DE FUTBOL; INTERVIENEN LA AUF.

Bolivia se clasificó para participar en el Campeonato Mundial de Fútbol de 1978.

Venezuela y Uruguay quedaron eliminados de la competencia, que se desarrollará a treinta minutos de vuelo de Montevideo, en la ciudad de Buenos Aires.

La reacción de la dictadura no se hizo esperar: la Comisión Nacional de Educación Física designó al Teniente Coronel (R) Humberto Mendivil "Supervisor Nacional del Fútbol". Entre sus cometidos está la fiscalización del cumplimiento de lo dispuesto en el decreto 415, del año pasado, relativo a la autorización oficial para la presentación de selecciones deportivas que representen al Uruguay en competencias internacionales. Dicho decreto se había sancionado luego de la eliminación del Uruguay del Campeonato Sudamericano, en 1976. Los dirigentes de la Asociación Uruguaya de Fútbol (AUF) se opusieron terminantemente a lo que consideraron una injerencia del Poder Ejecutivo y presentaron su renuncia. Se sucedieron varias crisis e interinatos en la AUF, hasta que, en febrero pasado se integró la actual directiva, que preside el Cdor. Mario Garbarino. El nuevo "Supervisor" actuará como adscripto a la presidencia de la AUF.

Por otra parte, el Poder Ejecutivo anunció que se designarán auditores contables que llevarán un control de las finanzas de las instituciones que actúan en primera división.

Con todo, las eliminatorias del Mundial tuvieron, por lo menos, un aspecto positivo: el público uruguayo pudo presenciar una importante manifestación contra la dictadura. En efecto, al partido disputado en Caracas asistieron miles de exiliados uruguayos que desplegaron enormes carteles y voceaban consignas de "Uruguay sí, dictadura no". Imágenes y gritos llegaron al Uruguay a través de la transmisión directa del partido por radio y TV, que debió ser interrumpida por las autoridades militares.

9. PERDIDA DE COSECHAS: HABRA QUE IMPORTAR PRODUCTOS AGRICOLAS.

Alberto Campanella, presidente de la Confederación Granjera, declaró a la prensa

que se considera totalmente perdida, debido a la intensidad de las lluvias registradas este verano, la producción actual de verdura. Por ese motivo, dijo, en las próximas semanas las verduras frescas, cuya escasez ya es notoria, desaparecerán prácticamente del mercado y se producirán subas incontrolables de los precios.

Se anunció que, también por factores climáticos, la producción de papas y de azúcar serán totalmente insuficientes este año y que, por lo tanto, habrá que importar ambos productos.

Un panorama similar existe con relación a la cosecha del trigo, el arroz, el sorgo, el maíz y el girasol, según declaraciones del presidente de la Federación Rural, Dr. Ignacio Zorrilla.

Por su parte, el novel interventor de COPRIN, Dr. Osvaldo Sánchez Márquez, manifestó en conferencia de prensa: "La situación climática ocurrida durante el mes de febrero puede provocar problemas en el abastecimiento de algunos productos derivados del agro. Los mismos vienen siendo analizados y vigilados por las autoridades competentes en la materia. Si bien no se niega la trascendencia y las afectaciones que puedan originar a los consumidores, se entiende que el problema no tiene la dramática con la que algunas personas lo califican, no sabemos con qué oculto propósito".

10. EL COSTO DE VIDA AUMENTO UN 12 % EN DOS MESES. De conformidad con la Dirección General de Estadística y Censos (del Ministerio de Economía y Finanzas), el costo de vida subió el 4,75 por ciento en enero y el 6,39 por ciento en febrero, lo que arroja un total del 11,45 por ciento para los dos primeros meses del año. Este porcentaje es nada menos que 8 veces mayor que el registrado por la misma oficina durante los meses de enero y febrero del año pasado (1,48 por ciento).

Pero el índice de aumentos de ese período es aún mayor según el otro organismo oficial competente -el Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas-, que ha estimado un incremento del 6,8 por ciento en enero y del 5,1 por ciento en febrero, es decir, un 12,3 por ciento en los dos primeros meses de 1977. De acuerdo con esta repartición, el aumento de enero equivale al registrado durante los tres primeros meses de 1976.

Según la Dirección General de Estadística y Censos, en enero y febrero los aumentos en los distintos rubros fueron los siguientes: varios, 15,21 por ciento; alimentación, 12,77 por ciento; vivienda, 7,92 por ciento; e indumentaria, 4,54 por ciento.

11. SIGUEN LAS DEVALUACIONES. En los primeros 66 días de 1977, el Banco Central dispuso cuatro devaluaciones del peso uruguayo. El 1º de enero el dólar comercial costaba N\$ 3,96 y N\$ 4, en la compra y en la venta respectivamente; en la actualidad su precio está fijado en N\$ 4,20 y N\$ 4,25. Mientras tanto, en el mercado financiero, el dólar llegó a cotizarse a N\$ 4,32. Las devaluaciones de 1977 fueron las siguientes:

<u>Fecha</u>	<u>Compra</u>	<u>Venta</u>	<u>Porcentaje</u>
7 de enero	N\$ 4,02	N\$ 4,08	1,45 %
22 de enero	N\$ 4,06	N\$ 4,10	0,74 %
23 de febrero	N\$ 4,17	N\$ 4,21	2,63 %
7 de marzo	N\$ 4,20	N\$ 4,25	0,65 %

El 15 de marzo, en conferencia de prensa, el Ministro de Economía y Finanzas, Cdor. Valentín Arismendi, reconoció que su política cambiaría alentaba, "en cierta medida", la inflación, pero aseguró que esa política sería mantenida para sostener el ritmo de las exportaciones no tradicionales. Y añadió: "El costo social de esta política cambiaría es el más bajo de todos los posibles; mucho más grave resultaría la desocupación que provocaría el debilitamiento del sector industrial exportador".

En cambio, desde otros sectores de la derecha económica se ha venido cuestionando, cada vez con mayor intensidad, la "solución" de las reiteradas devaluaciones. Por ejemplo, "El País" la critica prácticamente todos los días. Se transcribe a continuación un pasaje de uno de sus artículos a este respecto. "Si se busca con las 'minidevaluaciones' alentar las ventas al exterior, ya lo volvieron a repetir recientemente en el propio Banco Central los profesores Johnson y Mundell: sólo brindan un alivio pasajero, pues los costos internos no tardan en subir. Esta persistencia en el referido procedimiento indica, asimismo, conjuntamente con otras expresiones (expansión monetaria, luz verde para las

tarifas de los entes autónomos, etc.) que la lucha contra el proceso inflacionario ha perdido toda prioridad y que el encarecimiento de la vida y la caída del salario real amenazan afectar gravemente el bienestar de la población."

12. SALARIO REAL. De acuerdo con las cifras oficiales, la caída del salario real en 1976 fue del 7,70 por ciento. En el sector público la disminución fue del 5,65 por ciento, mientras que en el sector privado alcanzó al 9,52 por ciento.

Según los propios datos de la dictadura, desde 1968 el punto máximo del salario real se registró en enero de 1971, y el punto más bajo en diciembre de 1976. En estos últimos seis años, la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores fue del orden del 35,95 por ciento. El hecho de que se trata de un proceso que se viene agudizando aceleradamente queda demostrado si se tiene en cuenta que sólo en los últimos 30 meses (es decir, en tre junio de 1974 y diciembre de 1976) esa pérdida fue del 23,07 por ciento.

13. DEUDA EXTERNA. De acuerdo con las últimas informaciones oficiales disponibles (setiembre de 1976) la deuda externa uruguaya asciende a 1.134 millones de dólares. De ese total, en 1977 el Uruguay tiene vencimientos por un monto de 175 millones, y debe pagar además, por concepto de intereses, otros 90 millones de dólares. Este año, pues, el país tendrá que dedicar 265 millones de dólares a su deuda externa, un monto que equivale, aproximadamente, a la mitad de las exportaciones realizadas en 1976.

Sin embargo, el Ministro de Economía y Finanzas declaró a la prensa que "el Uruguay está en perfectas condiciones de hacer frente a los vencimientos previstos para 1977" y que los mismos "se podrán cancelar en base a las reservas".

14. BALANZA COMERCIAL. Si bien el Banco Central todavía no ha suministrado la información oficial a este respecto, voceros de ese organismo anunciaron que en 1976 se registró un déficit de 30 millones de dólares en la balanza comercial: las importaciones habrían representado 571 millones de dólares, mientras que las exportaciones habrían sumado apenas 541 millones de dólares.

Según las mismas fuentes, la balanza de pagos habría arrojado en 1976 un saldo favorable de unos 100 millones de dólares. Los informantes señalaron que ello se debió, fundamentalmente, al gran éxito obtenido en la colocación de bonos del tesoro en dólares. No explicaron, en cambio, cómo hará el Uruguay para pagar los altos intereses, también en dólares, que motivaron esa demanda de bonos del tesoro, emitidos continuamente en los últimos años (alrededor del 50 por ciento anual).

15. EMISION DE BILLETES. Desde el 30 de noviembre el Banco Central no ha dado informaciones sobre el monto de las nuevas emisiones de billetes. En los medios financieros se asegura que se ha pretendido paliar la iliquidez de la plaza mediante una emisión desmesurada, y el propio presidente del Banco Central, Sr. José Gil Díaz, reconoció ante la prensa que "la emisión fue muy fuerte", sobre todo en diciembre, aunque aclaró que ella no es la causa de la actual inflación.

16. ENTREVISTAS A MAGGIOLO
Y A FERREIRA ALDUNATE.

En el Nº 10 del boletín "Informes y testimonios", que se publica en Caracas, se incluyen dos entrevistas al Ing. Oscar J. Maggiolo (Frente Amplio) y a Wilson Ferreira Aldunate (Partido Nacional). Se transcriben a continuación algunos extractos de las declaraciones de ambos dirigentes.

Ing. Oscar J. Maggiolo

- ¿Cuál es la gravitación, en el presente y en el futuro, del Frente Amplio?
- Para la salida de la situación política que está viviendo el Uruguay es absolutamente imprescindible la unión de todas las fuerzas no comprometidas con la dictadura ni con el proceso que llevó a su implantación. En esta situación se encuentran sectores muy importantes del Partido Nacional, algunos del Partido Colorado y, naturalmente, la enorme fuerza que constituye la coalición del Frente Amplio, que desde 1971 es la fuerza que ha tenido la mayor responsabilidad en la lucha contra la dictadura y contra su preparación, en los gobiernos de Pacheco y de Bordaberry. Por eso creo que ninguna salida puede ser auténtica sin una participación muy activa del Frente Amplio.
- ¿Cuál es la posición del Frente Amplio respecto de los presos políticos?
- En este punto hay que ser absolutamente claro: ninguna solución puede dar una salida democrática al Uruguay si no es con la liberación de todos los presos políticos que en este momento hay en el país.
- ¿Cómo ve las perspectivas de trabajo conjunto con otras fuerzas opuestas a la dictadura?
- El trabajo conjunto de las fuerzas opositoras democráticas y progresistas es el imperativo del momento y constituye la tarea política de 1977. ... Hay que buscar la unión de todas aquellas fuerzas que están contra la dictadura y que estén dispuestas a respetar las normas regulares del funcionamiento de la democracia política, para que en el país pueda restablecerse el libre juego de los partidos. En este sentido, creo que todas las fuerzas progresistas que han manifestado en una u otra forma su oposición a la dictadura deben estar en la lucha junto con el Frente Amplio y con el Partido Nacional. Y también aquellos sectores del Partido Colorado que han tenido una prescindencia con respecto a la dictadura. Este aspecto es bastante más difícil, porque en el Partido Colorado hay fuerzas que representan posiciones claramente de ultraderecha y que, sin embargo, no han tenido una participación directa en el proceso porque la dictadura militar las ha excluido, por razones que en el momento de analizar. Pero creo que este punto de la participación de los grupos del Partido Colorado no comprometidos con la dictadura tiene que ser analizado para poder establecer cuáles son los que legítimamente pueden aceptarse como aliados sinceros en la lucha contra la dictadura militar.
- ¿Cuáles deberían ser las principales líneas de trabajo de la resistencia uruguaya en el exterior en 1977?

- ...Es necesario mantener la expectativa, el interés público, que despertó la campaña realizada en 1976. Y esa es ya una misión que nos toca esencialmente a los uruguayos y a los comités de solidaridad con el pueblo uruguayo. ... Además hay que cumplir acciones concretas de carácter político, que son las que ha llegado el momento de considerar con toda su prioridad. En mi opinión, la dictadura ha pasado ya por su clímax; lo máximo que determinados sectores pudieron esperar de la dictadura ya lo han obtenido y se dieron cuenta de que era muy poco frente a las promesas que se les habían hecho, y que esencialmente la situación económica no será resuelta a través de la vía que se ha encarado con la dictadura uruguaya. En función de esta declinación es necesario empezar a pensar en forma serena, sin apuros pero firmemente, cuáles son las posibles vías de salida a esta situación que se está viviendo. Es una misión que corresponde esencialmente a las fuerzas políticas y sindicales que en el Uruguay, a pesar de la tremenda persecución, y con todas las dificultades que han derivado de ella, se han mantenido con unidad y con entereza. La dictadura no ha podido estructurar ni una fuerza política de apoyo ni una fuerza sindical de sustitución de la CNT. ... Y, desde el punto de vista internacional, la situación se le ha venido a complicar, fundamentalmente como consecuencia de la derrota de Ford y de la política exterior de Kissinger, que es en definitiva el inspirador fundamental de toda esta serie de golpes de Estado que se han venido produciendo en América Latina. Creo, en consecuencia, que nosotros tenemos que proponernos como la meta de 1977 el estructurar un plan político que abarque todas las fuerzas opositoras que mencioné anteriormente y que lleve a un amplio acuerdo sobre las fórmulas que permitan el establecimiento de un gobierno que dé amplias garantías, por un lado, de estabilidad, y por otro, de libre accionar para todos los partidos que entren en la lucha política en el Uruguay post-dictatorial.

- ¿Qué puede esperar la oposición democrática uruguaya del nuevo gobierno norteamericano?

- Lo importante no ha sido tanto el triunfo de Carter como la derrota de Ford y de Kissinger. ... No siempre lo que se dice en las campañas electorales es lo que después se puede realizar. ... Siempre hemos considerado como básico para poder salir de la dictadura que no exista una ayuda financiera que, sobre la base de hipotecar las futuras generaciones del país, permita en este momento, con una inyección artificial de dólares, salir de las dificultades económicas que está padeciendo la dictadura militar por su incapacidad para resolver los problemas económicos del país. Se podría tener cierta garantía de que esa ayuda financiera, que constituye un aspecto tan fundamental, no existirá. Pero la realidad es que las voluntades de los candidatos, especialmente en un país como los EEUU, no siempre se pueden realizar libremente, sino que después entran a jugar esos intereses que cada candidato ha representado. Y en esto hay una incógnita muy grande que hasta tanto no se hayan procesado algunos pronunciamientos un poco más concretos, no con declaraciones sino con hechos específicos, no permite decir mucho más de lo que hemos dicho, esto es, que lo más importante es la derrota de Kissinger.

Wilson Ferreira Aldunate

- ¿Qué lineamientos de acción le recomienda a la oposición democrática uruguaya?
- Yo tengo la impresión de que contra la dictadura está el país entero. Por lo menos, se puede afirmar que no hay ningún grupo, ninguna tendencia, que orgánicamente se exprese a favor, lo cual ya es una conquista grande. Pero naturalmente, dentro de esos sectores políticos, hay algunos más definidos, nítidamente definidos, contra el régimen; otros —algunos, quizás, debido a las circunstancias de no poder actuar orgánicamente— menos claramente definidos. Pero creo que todos tienen un deber común y es el de supeditar sus discrepancias, sus rivalidades, para el momento en que la libertad haya sido reconquistada. Creo que todos tenemos el deber de actuar ahora como uruguayos, defendiendo el interés nacional común, y suprimir entonces todo lo que pueda haber de sectarismo, para poner únicamente el acento en la causa nacional. Creo además —lo digo muy sencillamente— que nunca he sido partidario, ni seré, de lo que algunos consideran indispen- (sable: ese tipo de grandes entendimientos nacionales, provistos de programa y de definiciones demasiado nítidas. Mi partido no está dispuesto a hacerlo porque además no coincide con su tradición histórica. Mi partido es lo que es, y es lo que es, él solo. Está dispuesto a coordinar su acción con otros sectores políticos para asegurar la recuperación de la libertad, pero creo que cada uno tiene que mantener nítidamente su diferenciación ideológica, su forma partidaria. Es de la suma de partidos integra- (dos —cada uno tiene el deber de defender el suyo y de consagrar se al suyo— y es de la suma del esfuerzo de partidos integrados que vamos a sacar la gran fuerza que destruirá a la dictadura.
- ¿Cuál debería ser, a su juicio, el trabajo fundamental de los exiliados que no hemos renunciado a trabajar por nuestro país y que aspiramos a volver a un Uruguay libre?
- La impresión que dan los grupos denominados de resistencia o de solidaridad con la causa uruguaya es de que no son suficien- (tamente representativos de la realidad nacional. Quizás, hasta por el hecho mismo de que la represión gubernativa en el Uruguay se fue ejerciendo escalonadamente, primero sobre unos grupos, luego sobre otros. Y entonces, en general, los movimientos de solidaridad, los comités uruguayos de defensa de las víctimas d(de la dictadura, etc., están fundamentalmente integrados por quienes constituyeron la primera etapa de la emigración, por las víctimas de la primera represión. Y esas fuerzas no son, desde luego, representativas de la realidad política nacional. Si se quiere dar una imagen real del país habrá que modificar un poco las estructuras de esos movimientos. Pero, de cualquier modo, todo esfuerzo que se haga por combatir la dictadura es bienveni- do, y no estoy reprochando lo que se haya hecho antes, porque fue suficientemente eficaz, aunque creo que no llegó, por el he- cho mismo de su constitución, de la forma como estaban integra- dos, no llegó a los niveles a que debiera haber llegado para ser realmente eficaz y golpear eficazmente a la dictadura.
- ¿Qué puede esperarse del nuevo gobierno norteamericano?
- No sé muy bien. Habrá que esperar. En principio, creo que si

hay algún cambio, no puede ser sino favorable, vista la situación anterior. El Departamento de Estado fue nuestro enemigo y el más grande aliado que tuvo la dictadura. ... Y es de esperar que algún cambio ocurra. ... Parecería que Carter tendrá una gravitación personal mayor sobre la dirección de la política exterior norteamericana, ... que se pondrá el acento en determinados aspectos morales, ... y que se pondrá un acento mayor sobre el tema de los derechos humanos. Y algunas figuras malditas, como el embajador Siracusa, creo que tienen su destino sellado. Esto, por sí solo, ya sería un gran paso ... sentido por el régimen como una derrota directa.

- ¿Qué pueden esperar los presos políticos de un eventual gobierno del Partido Nacional?

- Un régimen del Partido Nacional es un régimen de libertad. Por lo tanto, en un régimen del Partido Nacional no hay presos por orden administrativa. Solamente hay presos a quienes pueden imputárseles delitos, delitos que hayan sido probados y que, naturalmente, la prueba no haya sido obtenida mediante tortura, y que, en consecuencia, hayan sido condenados. De modo que, en primer término, lo que se puede esperar es una anulación de todos los procesos inválidos, que en el Uruguay han llevado a tanta gente a la cárcel sin imputación de delito, y se puede esperar la estructuración de un sistema de normalidad jurídica y de amplias garantías para el juzgamiento. Esto es una cosa. Naturalmente que, al lado de ella, hay otra. ¿Qué pasará con aquellos que aun con un régimen de plenas garantías puedan imputárseles delitos, cometidos en una situación muy difícil de la vida nacional y que, repito, en un sentido estrictamente jurídico, pueden estar en la cárcel cumpliendo penas por delitos que efectivamente hayan cometido? A este respecto digo solamente esto: la historia del Uruguay es la historia de enfrentamientos sucesivos y de conmociones, que a veces sacudieron muy profundamente a la patria entera y que fueron superados por el Uruguay siempre, a lo largo de su historia, a través de una amnistía. Yo no creo que pueda anunciarse desde ya una amnistía, antes de conocer las circunstancias políticas. Yo no creo ni siquiera que la amnistía sea el único modo de lograr la paz. Pero también creo que no hay paz si no hay una amnistía. De modo que lo que tenemos que esforzarnos por hacer todos, es por recuperar no sólo la normalidad jurídica en la vida del país, sino también la normalidad social, que es la otra cosa que tiene carácter político. Yo pongo toda mi esperanza en que en el Uruguay no haya necesidad de que algunos, equivocados o no, consideren indispensable salir a pelear para imponer su derecho.

- ¿Cómo cree usted que se producirá la caída de la dictadura?

- Yo creo que el pueblo solo no puede contra un ejército unido y fuerte. Tengo toda mi esperanza en la desunión de las Fuerzas Armadas de mi país. Tampoco desearía que la normalidad institucional se logre a través de un pronunciamiento puramente militar. Creo que el día en que las divergencias internas de las Fuerzas Armadas pongan en riesgo la estabilidad del régimen, será el momento en que el pueblo uruguayo tendrá que intervenir, asumiendo los riesgos consiguientes, para que el resultado sea obra de todos y no algo que al pueblo nuevamente se le otorgue. Lo importante es que lo conquiste o que ayude a conquistarlo.

17. PROPONEN QUE ITALIA GESTIONE LA LIBERTAD DEL GRAL. SEREGNI. El diputado italiano Alfredo de Poi (Democracia Cristiana) solicitó al gobierno de su país que gestione ante la dictadura uruguaya la libertad del Presidente del Frente Amplio, Gral. Líber Seregni. En carta dirigida a la cancillería italiana, de Poi señala que una gestión en ese sentido constituiría, además, "una demostración de solidaridad política en defensa de quien es injustamente golpeado por la expresión y propagación de las propias ideas, ampliamente compartidas por el pueblo uruguayo".
- Por otra parte, el Consejo Mundial de la Paz concedió recientemente a Seregni la Medalla de la Paz.

18. SCOTLAND YARD BUSCA A AGENTES DE LA DICTADURA QUE SE PROPONEN ATENTAR CONTRA PERSONALIDADES. El sábado 26 la prensa inglesa informó que un grupo de individuos, enviados a Londres y a París por el gobierno uruguayo con el fin de atentar contra dirigentes políticos uruguayos que se encuentran exiliados, está siendo intensamente buscado por Scotland Yard. Las investigaciones se deben a una información de una agencia de noticias, según la cual el Mayor Gavazzo y el Cnel. Ramírez formarían parte del comando de la dictadura.

19. PENAL DE LIBERTAD: AUMENTAN LA REPRESION; UN PRESO INICIA HUELGA DE HAMBRE. Trascendió que en la última quincena de marzo se produjo un considerable endurecimiento de las condiciones de reclusión y del trato a los presos en el Penal de Libertad. Los detenidos han llevado a cabo medidas de protesta por esta situación. Se supo que Antonio Rossi Garretano, que está preso desde hace cinco años, inició en los últimos días una huelga de hambre.

REVISTA "APORTES"

El grupo "Uruguay Bulletin", de Lund (Suecia), ha publicado el primer número de la revista "Aportes". Esta nueva publicación tendrá tres secciones permanentes: documentos de todas las organizaciones políticas que se oponen a la dictadura y otros materiales de análisis político; relatos o poemas; y noticias.

El primer número incluye documentos del MLN, Nuevo Tiempo, PC, ROE y PS, así como también un cuento escrito por un preso político y un ensayo de Gérard Soulier. Entre los materiales previstos para los próximos números, además de otros materiales de las organizaciones ya mencionadas, figuran discursos de Seregni, Michelini, Ferreira Aldunate y Vasconcellos, declaraciones de la CNT y de la FEUU, editoriales de "Marcha" y materiales de los GAU, el PCR y la UAL, así como también documentos de la propia dictadura (Acuerdo Boiso Lanza, Comunicados 4 y 7, etc.).

La suscripción anual (4 números) cuesta 20 coronas, y los interesados deben dirigirse a: Revista "Aportes" - Box 760 - 220 07 LUND - Suecia.